

Poznań, 23 sierpnia 2018 r.

**Pan Wojciech Tulibacki**  
**Prezes Zarządu**  
**Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne**  
**w Poznaniu Spółka z o.o.**

Szanowny Panie,

w imieniu Stowarzyszenia Grupa Stonewall oświadczam, że w oparciu o art. 491 §2 zd. 2 oraz 492 zd. 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. z dnia 10 maja 2018 r. Dz.U. z 2018 r. poz. 1025), **odstępuję w całości od umowy zawartej 1 sierpnia 2018 r. oznaczonej jako „Zamówienie nr 37” (dotyczącej chorągiewek) i tym samym – zwracam fakturę VAT korektę nr MWK2018000016 wystawioną dnia 14 sierpnia 2018 r.**

Z art. 491 §2 zd. 2 k.c. wynika, że wierzyciel, nawet jeśli świadczenie dłużnika było podzielne, ma prawo odstąpić od umowy w całości, jeżeli wykonanie częściowe nie miałoby dla niego znaczenia ze względu na właściwości zobowiązania albo ze względu na zamierzony przez niego cel umowy, wiadomy stronie będącej w zwłoce. Art. 492 zd. 2 kreuje natomiast po stronie wierzyciela uprawnienie do odstąpienia od umowy bez wyznaczania dodatkowego terminu dłużnikowi gdy wykonanie zobowiązania przez dłużnika po terminie nie miałoby dla drugiej strony znaczenia ze względu na właściwości zobowiązania albo ze względu na zamierzony przez nią cel umowy, wiadomy stronie będącej w zwłoce.

Cel umowy był wielokrotnie przez wierzyciela komunikowany dłużnikowi, także na spotkaniu w dniu 31 lipca 2018 r., a więc udekorowanie tramwajów tęczowymi chorągiewkami w najważniejszym dla wierzyciela dniu – 11 sierpnia 2018 r., w którym odbywał się XV Marsz Równości. Z oczywistych więc względów spełnienie świadczenia przez dłużnika w innym terminie nie miałoby dla Grupy Stonewall znaczenia, stąd brak obowiązku wyznaczenia dłużnikowi dodatkowego terminu spełnienia świadczenia. Grupa Stonewall stoi również na stanowisku, że nie ma znaczenia wykonanie częściowe świadczenia przez dłużnika, a więc powieszenie chorągiewek tylko w jeden dzień poprzedzający Marsz Równości (10 sierpnia 2018 r.), gdyż podstawowy cel umowy nie został osiągnięty.

Powyższe okoliczności uzasadniają więc odstąpienie od umowy w całości bez wyznaczania dodatkowego terminu dłużnikowi, co oznacza, że brak zobowiązania do zapłaty przez wierzyciela za jakąkolwiek fakturę wystawioną w ramach zamówienia nr 37.

Bez względu na powyższe Grupa Stonewall zamierza zwrócić się do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. odrębnym pismem z wezwaniem do zapłaty odszkodowania z tytułu niewykonania umowy wzajemnej. **Jednocześnie w imieniu Grupy Stonewall informuję, że Stowarzyszenie gotowe jest zawrzeć ugodę i zrzec się roszczeń odszkodowawczych pod warunkiem, że Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. we współpracy z Grupą Stonewall, zorganizuje wewnętrzne obowiązkowe warsztaty dla pracowników i pracownic spółki, o charakterze antydyskryminacyjnym i równościowym, obejmujące swą tematyką zagadnienia orientacji psychoseksualnej i tożsamości płciowej. Jednym z podawanych powodów niewykonania zobowiązania przez spółkę był rzekomy opór pań i panów motorniczych przed prowadzeniem pojazdów z tęczowymi chorągiewkami. Wierzmy więc, że propozycja ugody wychodzi naprzeciw potrzebom i oczekiwaniom władz spółki.**



Arkadiusz Kluk  
Prezes Stowarzyszenia Grupa Stonewall